

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА*
по итогам рассмотрения Двадцать первым арбитражным апелляционным судом
апелляционных жалоб в I полугодии 2017 года
(в сравнении с показателями за I полугодие 2016 года)

1. Относительно соблюдения сроков, установленных АПК РФ

Двадцать первым арбитражным апелляционным судом в течение I полугодия 2017 года не было допущено нарушений сроков рассмотрения апелляционных жалоб, изготовления и рассылки постановлений (определений).

Тогда как в I полугодии 2016 года с превышением установленного Арбитражным процессуальным кодексом РФ (далее – АПК РФ) срока было рассмотрено 7 дел, что составило 0,6% от общего количества рассмотренных судом дел.

2. Приостановление производства по апелляционным жалобам

Согласно статистическим данным отчета формы № 2, остаток неоконченных дел на конец I полугодия 2017 года, производство по которым судом апелляционной инстанции было приостановлено, составил 9 дел (на конец I полугодия 2016 года – 8 дел).

Производство по одному делу приостановлено на основании п.1 ч.1 ст. 143 АПК РФ – ввиду невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого арбитражным судом. Период приостановления производства по данному делу составляет период **более 6-ти месяцев** (7 мес.).

Производство по 8 делам приостановлено на основании п.1 ч.1 ст. 144 АПК РФ – в связи с назначением арбитражным судом экспертизы. Период приостановления производства по данным делам составляет период не более 6-ти месяцев.

3. Судебная нагрузка

Средняя нагрузка на судью в I полугодии 2017 года (за 6 месяцев) составила 81,8, тогда как в I полугодии 2016 года составляла 54.

Судьи	I полугодие 2017			I полугодие 2016		
	Кол-во судей по составам	Рассмотрено всего дел и заявлений	Нагрузка на одного судью по рассмотренным делам и заявлениям в среднем по составам за 6 месяцев	Кол-во судей по составам	Рассмотрено всего дел и заявлений	Нагрузка на одного судью по рассмотренным делам и заявлениям в среднем по составам за 6 месяцев
1-й состав	4	369	92,3	6	303	50,5
2-й состав	6	425	70,8	7	385	55
3-й состав	5	561	112,2	6	241	40,2
4-й состав	6	363	60,5	6	419	70
Итого по суду	21	1718	81,8	25	1348	54

* Аналитическая справка подготовлена во исполнение пункта 8.3 Плана работы Двадцать первого арбитражного апелляционного суда на II полугодие 2017 года

При этом средний показатель нагрузки на одного судью в месяц по рассмотренным делам и заявлениям в I полугодии 2017 года составил 16,3 (больше чем нагрузка на одного судью в месяц в I полугодии 2016 года (11) на 5,3).

Судьи	I полугодие 2017			I полугодие 2016		
	Кол-во судей по составам	Рассмотрено всего дел и заявлений	Нагрузка на одного судью по рассмотренным делам и заявлениям в среднем по составам в месяц	Кол-во судей по составам	Рассмотрено всего дел и заявлений	Нагрузка на одного судью по рассмотренным делам и заявлениям в среднем по составам в месяц
1-й состав	4	369	18,5	6	303	10,1
2-й состав	6	425	14,2	7	385	11
3-й состав	5	561	22,4	6	241	8
4-й состав	6	363	12,1	6	419	14
Итого по суду	21	1718	16,3	25	1348	11

Сравнивая показатели по полугодиям, можно отметить значительное увеличение нагрузки по всем трем составам гражданской коллегии в I полугодии 2017 года, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

Рост данного показателя можно связать как с увеличением количества рассмотренных судом дел и заявлений в I полугодии 2017 года (на 27,4%), так и с уменьшением количества судей в составах гражданской коллегии (на 4 человека).

Также можно отметить уменьшение нагрузки административной коллегии в I полугодии 2017 года, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, что объясняется уменьшением количества рассмотренных судом дел по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (исключая споры об административных правонарушениях, рассматриваемые вторым и третьим составом гражданской коллегии). По сравнению с I полугодием 2016 года количество дел данной категории уменьшилось на 16%.

4. Относительно показателей работы суда апелляционной инстанции

Работу Двадцать первого арбитражного апелляционного суда в I полугодии 2017 года характеризуют следующие показатели, согласно отчету формы № 2, приведенные в таблице.

Показатели за I полугодие 2017 года

21ААС	Поступило АЖ	Возвращено АЖ	Рассмотрено АЖ	Остаток дел	Рассмотрено дел	Кол-во обжал. актов	% обжал. актов к кол-ву рассм. дел
1 состав	386	32	335	102	315	154	49,2%
2 состав	488	39	410	111	371	123	33,1%
3 состав	443	56	513	99	499	155	31%
гр. коллегия	1317	127	1258	312	1185	432	36,5%
адм. коллегия	496	30	336	151	315	171	54,3%
Суд	1813	157	1594	463	1500	603	40,2%

Показатели за I полугодие 2016 года

21ААС	Поступило АЖ	Возвращено АЖ	Рассмотрено АЖ	Остаток дел	Рассмотрено дел	Кол-во обжал. актов	% обжал. актов к кол-ву рассм. дел
1 состав	299	35	266	65	250	109	44%
2 состав	549	89	303	120	292	107	37%
3 состав	270	39	204	55	192	82	43%
гр. коллегия	1118	163	773	240	734	298	41%
адм. коллегия	422	26	388	106	375	213	57%
Суд	1540	189	1161	346	1109	511	46%

Сравнивая показатели работы суда по полугодиям, следует отметить, в частности, увеличение количества обжалованных актов (показатель конфликтности) на 18%. При этом процент обжалованных актов к количеству рассмотренных дел в I полугодии 2017 года составил 40,2%, снизившись, по сравнению с I полугодием 2016 года, почти на 6%

В I полугодии 2017 года увеличились показатели относительно:

- количества поступивших апелляционных жалоб на 18%;
- количества рассмотренных апелляционных жалоб на 37,3%;
- количества рассмотренных судом дел на 35,2%.

На 17% уменьшилось количество возвращенных апелляционных жалоб, по сравнению с I полугодием 2016 года.

Количество апелляционных жалоб, поступивших в I полугодии 2017 года в порядке упрощенного производства, составило 78 (4,3% от общего количества поступивших апелляционных жалоб), из них возвращено было – 12. Количество рассмотренных дел в порядке упрощенного производства составило – 57 (4% от общего количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел).

5. Пересмотр судебных актов суда апелляционной инстанции в порядке кассационного обжалования

Относительно количества судебных актов, пересмотренных в порядке кассационного обжалования, можно привести следующие данные:

Показатели за I полугодие 2017 года

21ААС	Без изменения:		Изменено	Отменено:	Отменено, на н/р		£ отмененных (измененных) актов	% к кол-ву рассм. дел
	пост	опр			пост	опр		
1 состав	115	5	0	2(3) *	9	1	12(13) *	4%
2 состав	87	3	0	4	8	0	12	3,2%
3 состав	115	5	0	4	13	2	19	4%
гр. коллегия	317	13	0	10(11) *	30	3	43 (44) *	3,6%
адм. коллегия	145	1	0	6	19	0	25	8%
Суд	462	14	0	16(17) *	49	3	68 (69) *	4,5%
	476				52			
544 (545) *								

* - с учетом отмены «без вины», ввиду заключения сторонами мирового соглашения на стадии кассационного обжалования

Показатели за I полугодие 2016 года

21ААС	Без изменения:		Изменено	Отменено:		Отменено, на н/р		£ отмененных (измененных) актов	% к кол-ву рассм.дел
	пост	опр		пост	пост	пост	опр		
1 состав	68	2	0	7(8)*	6	0	13(14)*	5%	
2 состав	48	9	2	4	5	11	22	7,5%	
3 состав	57	0	0	2(3)*	4	0	6(7)*	2,6%	
гр. коллегия	173	11	2	13(15)*	15	11	41(43)*	5,5%	
адм. коллегия	131	2	0	15	9	0	24	6,4%	
Суд	304	13	2	28 (30)*	24	11	65 (67)*	5,7%	
	317				35				
382 (384)*									

* - с учетом 2 отмен «без вины», ввиду заключения сторонами мирового соглашения на стадии кассационного обжалования

Можно отметить, что из 545 пересмотренных судом округа судебных актов, как и в I полугодии 2016 года, большую часть составили судебные акты по спорам из гражданских правоотношений – 58,5%. Пересмотренные судом округа акты по спорам из административных и публичных правоотношений составили 41,5%.

По категориям споров, в I полугодии 2017 года судом округа было пересмотрено:

- 84 постановления суда апелляционной инстанции по 24 главе АПК РФ, что составило 15,4% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 89 постановлений, что составило – 23,2%). При этом количество отмененных актов составило 12% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 16%);

- 74 судебных акта суда апелляционной инстанции по процессуальным основаниям, что составило 13,6% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 69 судебных актов, что составило – 18%). При этом количество отмененных актов составило 11% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 20,3%);

- 62 постановления по делам о взыскании обязательных платежей и санкций, что составило 11,4% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 3 постановления, что составило – 1%). При этом количество отмененных актов составило 14,5% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года отмен по данной категории не было);

- 57 постановлений по делам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам (за исключением договоров аренды, в т.ч. земли, договоров по энергоносителям), что составило 10,5% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 46 постановлений, что составило – 12%). При этом количество отмененных актов составило 14% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 19,6%);

- 52 постановления по спорам, связанным с применением законодательства об административных правонарушениях, что составило 9,5% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 55 постановлений, что составило – 14,3%). При этом количество отмененных актов составило 17,3% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 20%);

- 32 постановления по спорам, связанным с защитой права собственности, иных вещных прав, что составило 6% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 14 постановлений, что составило – 4%). При этом количество отмененных актов составило 6,2% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 7,1%);

- 31 судебный акт по делам о банкротстве, что составило 6% от общего числа пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 11 актов, что составило – 3%). При этом количество отмененных актов составило 16,1% от данной категории пересмотренных актов (в I полугодии 2016 года – 27,3%).

Также можно отметить, что в I полугодии 2017 года, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, количество постановлений, пересмотренных судом округа, увеличилось:

- по спорам, связанным с земельными правоотношениями – почти в 2,5 раза;
- по спорам, связанным с энергоносителями – почти в 2 раза;
- по корпоративным спорам – почти в 2 раза;
- по спорам из неосновательного обогащения – более чем в 2 раза;
- по спорам из договорных/преддоговорных отношений неимущественного характера (за исключением договоров аренды, в т.ч. земли, договоров по энергоносителям) – на 38,5%;

По сравнению с I полугодием 2016 года, в 2017 году значительно (более чем в 2 раза) уменьшилось количество постановлений, пересмотренных судом округа *по делам об оспаривании постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) (ст. 329 АПК РФ)*.

Количество пересмотренных судом округа постановлений *по спорам, возникающим из арендных правоотношений (за исключением договоров аренды земли)*, практически не изменилось, составив 20 постановлений, из которых отменено было одно постановление, что составило 5%, в I полугодии 2016 года количество отмененных судом округа постановлений по данной категории споров составило 14,3%.

В I полугодии 2017 года судом округа было пересмотрено *6 постановлений суда апелляционной инстанции, принятых по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение*, в I полугодии 2016 года таких актов не было.

В течение I полугодия 2017 года Арбитражным судом Центрального округа было **пересмотрено 545 судебных актов** суда апелляционной инстанции (17 определений и 528 постановлений), из которых **без изменения оставлено 476 актов** (462 постановления и 14 определений).

Отменено 69 судебных актов, при этом одно постановления отменено в виду заключения сторонами на стадии кассационного обжалования мирового соглашения – т.н. «отмена без вины».

Количество отмененных/измененных судом округа судебных актов суда апелляционной инстанции (69) от общего количества пересмотренных судом кассационной инстанции актов (545) составило 13%, без учета «отмен без вины» – 12,5%.

Большая часть дел, судебные акты по которым были отмены судом округа, была направлена на новое рассмотрение – 52, что составило 75,4% от общего количества отмененных/измененных судебных актов (в I полугодии 2016 года данный показатель составлял 54%).

На новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции было направлено 9 дел (тогда как в I полугодии 2016 года – 17 дел).

Количество отмен по процессуальным основаниям составило – **33 судебных акта** (3 определения и 30 постановлений), из них:

- 15 постановлений отменено в связи с неправильным применением положений ст. 65, ст. 71, ст. 75, ст. 271 АПК РФ (доказывание, оценка доказательств);
- 1 определение и 4 постановления отменено по безусловным основаниям согласно положениям п.4 ч.4 ст. 288 АПК РФ – ввиду принятия судом постановления о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

- 2 постановления отменено ввиду неправильного применения положений ст. 150 АПК РФ (прекращение производства по делу);
- 2 определения отменено ввиду неправильного применения положений ст. 264 АПК РФ (возврат апелляционной жалобы), а также не принятия во внимание положений ст. 272 АПК РФ;
- основаниями для отмены постановлений также послужило нарушение (неправильное применение) положений статей 46, 48, 49, 51, 124, 148, 198 АПК РФ.

Количество судебных актов, отмененных в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права, от общего количества отмененных /измененных судом округа актов, составило 48,5%, тогда как в I полугодии 2016 года данный показатель составлял – 45%, таким образом, показатель увеличился на 3,5%.

Ввиду неправильного применения норм материального права, неполного выяснения фактических обстоятельств дела, несоответствия выводов суда доказательствам, имеющимся в деле, судом кассационной инстанции было отменено 35 постановлений, при этом:

- большую часть отмененных актов составили дела о взыскании задолженности по обязательственным отношениям – отменено 9 постановлений;
- 8 постановлений отменено по делам об административных правонарушениях;
- 6 постановлений отменено по делам, рассмотренным в порядке главы 24 АПК РФ;
- 4 постановления отменено в делах о банкротстве, в 3-х случаях – при рассмотрении требований о включении квартиры в реестр требований кредиторов;
- 3 постановления отменено по делам о защите права собственности и иных вещных прав;
- 3 постановления отменено по делам о неосновательном обогащении;
- 1 постановление отменено по делу из договорных/преддоговорных отношений неимущественного характера;
- 1 постановления отменено по корпоративному спору.

В течение I полугодия 2017 года количество реабилитированных судом округа актов уменьшилось в 3 раза, по сравнению с 2016 годом. Было **реабилитировано 7 судебных актов** судов первой инстанции, из которых (одно определение и 6 решений). При этом 5 актов реабилитировано Арбитражному суду Республики Крым (далее – АС Республики Крым) (одно определение и 4 решения), 2 решения реабилитировано Арбитражному суду города Севастополя (далее – АС города Севастополя).

- большая часть реабилитированных решений касалась споров о взыскании задолженности по обязательственным отношениям – 3 реабилитированных решения;
- 2 решения реабилитировано по делам, рассмотренным в порядке главы 24 АПК РФ;
- 1 решение реабилитировано по делу о защите права собственности и иных вещных прав.

Реабилитировано одно определение Арбитражного суда Республики Крым о прекращении производства по делу.

Основания отмены/изменения судом округа каждого судебного акта анализировались председательствующим судьей апелляционного суда, принявшим такой акт, совместно с председателем судебного состава и председателем судебной коллегии суда, по итогам чего по каждому отмененному/измененному судом округа акту сформирована соответствующая справка.

Следует отметить, что из 68 отмененных постановлений (без учета «отмен без вины»), только в 21 случае судья, председательствующий в коллегии, был полностью согласен с основаниями отмены принятых под его председательством судебных актов, что составило – 31% от общего количества отмененных актов. Тогда как председатель судебной коллегии и председатель судебного состава были согласны с основаниями отмен (изменения) судебных актов еще в 19 случаях, что составило 40 «признанных» отмен из 68 и, соответственно, – 59%. Количество необоснованных, на взгляд суда апелляционной инстанции, отмен составило – 28 постановлений, и, соответственно – 41%. Таким образом, можно отметить, что в большинстве случаев суд апелляционной инстанции соглашался с основаниями отмены судебных актов судом округа, тогда как в I полугодии 2016 года в половине случаев суд не соглашался с основаниями отмены судебных актов судом округа.

В течение I полугодия 2017 года Судом по интеллектуальным правам пересмотрено 2 акта суда апелляционной инстанции: постановление по одному делу и определение о возврате апелляционной жалобы. Судебные акты оставлены без изменения.

Верховным Судом Российской Федерации в I полугодии 2017 года были отменены судебные акты, в том числе постановление суда апелляционной инстанции, по одному делу (по спору из административных и публичных отношений), дело направлено на новое рассмотрение в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд.

6. Применение судом примирительных процедур при разрешении споров

Приводя данные относительно использования судом апелляционной инстанции примирительных процедур при разрешении споров, результатом которых в частности может быть заключение мирового соглашения и отказ истца от иска (полностью или в части), можно отметить незначительное число таких дел, как в I полугодии 2016 года, так и в I полугодии 2017 года.

Практика рассмотрения дел с участием медиатора в суде отсутствует.

Следует также отметить, что в течение I полугодия 2017 года Арбитражным судом Центрального округа было отменено одно постановление суда апелляционной инстанции, ввиду заключения сторонами мирового соглашения на стадии кассационного обжалования судебных актов (в I полугодии 2016 года судом округа было отменено 2 постановления по данному основанию).

АС первой инстанции	Показатели работы 21 ААС:											
	кол-во рассмотренных дел			прекращено производство по делу			в том числе в связи с:					
							утверждением мирового соглашения			отказом истца от иска/заявления		
	I пол. 2015	I пол. 2016	I пол. 2017	I пол. 2015	I пол. 2016	I пол. 2017	I пол. 2015	I пол. 2016	I пол. 2017	I пол. 2015	I пол. 2016	I пол. 2017
АС Республики Крым	571	800	1084	38	12	7	2	3	1	27	6	4
АС города Севастополя	197	309	416	8	7	9	1	1	3	2	5	7
Всего по суду:	1231*	1109	1500	46	19	16	3	4	4	29	11	11

* - общие данные приводятся согласно данным отчета суда, с учетом пересмотренных судом апелляционной инстанции актов окружных административных судов Крыма и города Севастополя

Показатель утвержденных судом апелляционной инстанции мировых соглашений в I полугодии 2017 года составил лишь 0,3% от общего количества рассмотренных судом дел (в I полугодии 2016 года – 0,4 %, а в I полугодии 2015 года – 0,2 %).

7. Работа судебных составов суда апелляционной инстанции

Систематизируя данные по судебным коллегиям, судебным составам суда апелляционной инстанции, следует отметить, что количество отмененных/измененных гражданской коллегией (первый, второй, третий судебные составы) судебных актов судов первой инстанции составило – 233 акта или 81% от общего количества отмененных/измененных апелляционным судом актов, а также 20% от количества рассмотренных гражданской коллегией дел.

Административной коллегией (четвертый судебный состав) было отменено/изменено 54 акта судов первой инстанции, что составило 19% от общего количества отмененных/измененных апелляционным судом актов, а также 17% от количества рассмотренных административной коллегией дел.

Указанные данные приведены в следующей таблице:

21ААС	Арбитражный суд Республики Крым					Арбитражный суд города Севастополя					Общие данные по 21 ААС за I полугодие 2017 года				
	рассмотрено дел	без изменений	отменено/изменено	прекращено пр-во по АЖ	% отмен/изменений	рассмотрено дел	без изменений	отменено/изменено	прекращено пр-во по АЖ	% отмен/изменений	рассмотрено дел	без изменений	отменено/изменено	прекращено пр-во по АЖ	% отмен/изменений
I-й судебный состав	230	177	47	6	20,4%	85	65	18	2	21,2%	315	242	65	8	21%
II-й судебный состав	256	194	46	16	18%	115	95	19	1	16,5%	371	289	65	17	17,5%
III-й судебный состав	368	294	71	3	19,3%	131	96	32	3	24,4%	499	390	103	6	21%
Гр.коллегия	854	665	164	25	19,2%	331	256	69	6	21%	1185	921	233	31	20%
Адм.коллегия (IV суд.состав)	230	186	39	5	17%	85	70	15	0	18%	315	256	54	5	17,1%
Всего по судам:	1084	851	203	30	19%	416	326	84	6	20,2%	1500	1177	287	36	19,1%

Согласно представленным данным, можно отметить следующее:

- **наибольшее количество дел в I полугодии 2017 года было рассмотрено третьим судебным составом** суда апелляционной инстанции, специализирующемся на рассмотрении споров, вытекающих из ненадлежащего исполнения договорных обязательств, а также дел об административных правонарушениях – 499 дел, что составило 33,3% от общего количества рассмотренных апелляционным судом дел;

- **наименьшее количество дел в I полугодии 2017 года было рассмотрено первым судебным составом**, специализирующемся на рассмотрении споров о защите права собственности и иных вещных прав **и четвертым судебным составом** суда апелляционной инстанции, специализирующемся на рассмотрении экономических споров по административным и иным публичным правоотношениям (исключая споры об административных правонарушениях) – **каждым рассмотрено по 315 дел**, что составило 21% от общего количества рассмотренных апелляционным судом дел;

- по АС Республики Крым наибольшее количество дел было рассмотрено третьим судебным составом суда апелляционной инстанции – 368 дел, что составило 34% от общего количества рассмотренных апелляционным судом дел по АС Республики Крым;

- по АС города Севастополя наибольшее количество дел также было рассмотрено третьим судебным составом суда апелляционной инстанции – 131 дело, что составило 31,5% от общего количества рассмотренных апелляционным судом дел по АС города Севастополя;

- наиболее высокий процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции – у первого судебного состава, специализирующегося на рассмотрении споров о защите права собственности и иных вещных прав и у третьего судебного состава – 21% от общего количества рассмотренных составом дел;

- процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции третьим судебным составом суда апелляционной инстанции является самым высоким для АС города Севастополя – 24,4%;

- процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции первым судебным составом суда апелляционной инстанции является самым высоким для АС Республики Крым – 20,4%;

- наименьший процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции – у четвертого судебного состава – 17,1% от общего количества рассмотренных составом дел;

- процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции вторым судебным составом суда апелляционной инстанции, специализирующемся на рассмотрении корпоративных споров, дел о несостоятельности (банкротстве), а также дел об административных правонарушениях, является самым низким для АС города Севастополя – 16,5%;

- процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции четвертым судебным составом суда апелляционной инстанции является самым низким для АС Республики Крым – 17%.

В сравнении с аналогичными показателями за 2016 год, в I полугодии 2017 года можно отметить уменьшение процента отмененных/измененных актов к количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел, как отдельно по судам первой инстанции, так и, в общем, по судам, что в первую очередь обусловлено увеличением количества дел, рассмотренных судом апелляционной инстанции в порядке апелляционного производства (на 35,2%).

21ААС	Арбитражный суд Республики Крым					Арбитражный суд города Севастополя					Общие данные по 21 ААС за I полугодие 2016 года				
	рассмотрено дел	без изменений	отменено/изменено	прекращено пр-во по АЖ	% отмен/изменений	рассмотрено дел	без изменений	отменено/изменено	прекращено пр-во по АЖ	% отмен/изменений	рассмотрено дел	без изменений	отменено/изменено	прекращено пр-во по АЖ	% отмен/изменений
I-й судебный состав	176	107	59	10	33,5%	74	49	23	2	31,1%	250	156	82	12	33%
II-й судебный состав	194	153	36	5	18,5%	98	82	10	6	10,2%	292	235	46	11	16%
III-й судебный состав	143	101	42	0	29,4%	49	34	10	5	20,4%	192	135	52	5	27,1%
Гр.коллегия	513	361	137	15	27%	221	165	43	13	19,4%	734	526	180	28	24,5%
Адм.коллегия (IV суд.состав)	287	215	68	4	24%	88	66	21	1	24%	375	281	89	5	24%
Всего I пол.2016:	800	576	205	19	25,6%	309	231	64	14	21%	1109	807	269	33	24,2%

8. Рассмотрение судом апелляционной инстанции апелляционных жалоб

Общие статистические показатели работы суда апелляционной инстанции за I полугодие 2017 года

Арбитражный суд	Рассмотрено дел судом апелляционной инстанции	Количество отмененных, измененных суд. актов	Отменено решений							Отменено определений			Основания для изменения или отмены судебных актов (кол-во дел)				
			ВСЕГО	из них:						ВСЕГО	из них:		Изменено решений, определений	неполное выясн. недоказ. обстоят., имеющих значение для дела	несоответствие выводов суда обстоятельствам дела	нарушение норм МП	нарушение норм ГПП
				принят новый судебный акт	иск оставлен без рассмотрения	прекращено производство по делу	в т.ч. в связи с:		вопрос направлен на новое рассмотрение в I-ю инст.		вопрос разрешен по существу						
Республики Крым	1084	203	131	120	4	7	1	4	31	19	11	41	55	31	48	64	
Севастополя	416	84	53	44	0	9	3	6	17	7	8	14	28	11	18	17	
ВСЕГО:	1500	287	184	164	4	16	4	10	48	26	19	55	83	42	66	81	

Согласно представленным в таблице данным, в течение I полугодия 2017 года, судом апелляционной инстанции было отменено/изменено 287 судебных актов судов первой инстанции, что составило 19,1% от общего количества рассмотренных апелляционным судом дел.

В частности, отменено – 184 решения:

- по 164 делам приняты новые судебные акты;
- по 16 делам прекращено производство (в т.ч. в связи с утверждением мирового соглашения – по 4 делам, в связи с отказом истца от иска – по 10 делам);
- по 4 делам иск оставлен без рассмотрения.

Отменено 48 определений:

- вопрос направлен на новое рассмотрение в первую инстанцию в 26 случаях;
- вопрос разрешен по существу – в 19 случаях;
- прекращено производство по делу в связи с отказом от иска/заявления – в одном случае.

Изменено 55 судебных актов (48 решений и 7 определений).

В следующей таблице приведены данные по количеству отмененных/измененных судебных актов АС Республики Крым и АС города Севастополя в сравнении по полугодиям 2016 и 2017 гг., с показателем динамики:

Суд первой инстанции	I полугодие 2016				I полугодие 2017				динамика
	Отменено		Изменено реш, опр	£	Отменено		Изменено реш, опр	£	
	реш	опр			реш	опр			
АС города Севастополя	42	13	9	64	53	17	14	84	на 31,2%>
АС Республики Крым	145	32	28	205	131	31	41	203	на 1%<
Всего:	187	45	37	269	184	48	55	287	на 6,7%>
	232				232				

Исходя из указанных данных, можно отметить следующее:

- общее количество отмененных/измененных судом апелляционной инстанции судебных актов в I полугодии 2017 года **увеличилось на 6,7%**, по сравнению с I полугодием 2016 года;

- по АС города Севастополя количество отмененных/измененных судебных актов в I полугодии 2017 года **увеличилось на 31,2%**, по сравнению с I полугодием 2016 года;

- по АС Республики Крым количество отмененных/измененных судебных актов в I полугодии 2017 года **уменьшилось на 1%**, по сравнению с I полугодием 2016 года;

- общее количество отмененных апелляционным судом определений **выросло на 6,7%** в I полугодии 2017 года, по сравнению с I полугодием 2016 года;

- в I полугодии 2017 года **значительно (на 48,6%) увеличилось количество измененных судом апелляционной инстанции судебных актов**, по сравнению с I полугодием 2016 года.

9. Категории дел, по которым преимущественно обжаловались судебные акты судов первой инстанции в I полугодии 2017 года

Анализируя данные относительно категорий дел, рассмотренных судом апелляционной инстанции в течение указанного периода, можно отметить, преобладание на 23,5% экономических споров, возникающих из гражданских правоотношений над спорами, возникающими из административных и иных публичных правоотношений. При том, что в течение 2015-2016 гг. наблюдалась противоположная тенденция.

Согласно данным, приведенным в таблице представленной ниже, процент отмененных/измененных судебных актов от общего количества рассмотренных судом апелляционной инстанции дел за данный период составил 19,1% (18,9% с учетом реабилитированных актов судов первой инстанции Арбитражным судом Центрального округа).

В I полугодии 2017 года **на 68 % увеличилось количество рассмотренных судом апелляционной инстанции споров, возникающих из гражданских правоотношений**, по сравнению с I полугодием 2016 года.

Общее количество рассмотренных судом апелляционной инстанции споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, в I полугодии 2017 года **увеличилось на 9 %** по сравнению с I полугодием 2016 года. При этом также можно отметить, что по экономическим спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (исключая споры об административных правонарушениях) количество рассмотренных дел в I полугодии 2017 года **уменьшилось на 16%**, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Тогда как количество рассмотренных дел об административных правонарушениях **увеличилось на 48%**, по сравнению с I полугодием 2016 года.

Категории дел	Рассмотрено дел судом апелляционной инстанции		Отменены судебные акты (количество дел)		Изменены судебные акты (количество дел)		% отмененных (измененных) к рассмотренным	
	I пол. 2016	I пол. 2017	I пол. 2016	I пол. 2017	I пол. 2016	I пол. 2017	I пол. 2016	I пол. 2017
О неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам	238	356	61 (P4)	57 (P1)	21(P1)	31 (P1)	32,3% (P)	25% 24,2%(P)
Связанные с применением законодательства об административных правонарушениях, из них:								
- об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;	- 200	- 314	- 21(P3)	- 30	- 0	- 6	9% (P)	11,5%
- о привлечении к административной ответственности	- 41	- 42	- 4	- 11	- 1	- 1	12,2%	28,6%
Об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц	191	197	53 (P4)	36 (P1)	1	2	26,2% (P)	19,3% 19%(P)
Споры по иным основаниям, из них:								
- с принятием обеспечительных мер	162	205	29 (P4)	25	3	7	17,3% (P)	15,6%
- с совершением исполнительных действий	- 55	- 50	- 11(P4)	- 1	- 1	- 0	14,5% (P)	2%
- с возвращением заявления, искового заявления	- 31	- 35	- 5	- 4	- 0	- 0	16,1%	11,4%
	- 11	- 26	- 3	- 3	- 0	- 0	27,3%	11,5%
Связанные с применением налогового законодательства	72	27	7	4	1	0	11,1%	15%
О несостоятельности (банкротстве)	36	63	10	8	4	2	39%	15%
Связанные с защитой права собственности, иных вещных прав	30	68	11	6	1	2	40%	12%
Связанные с применением законодательства о земле	34	58	6	17	1	0	21%	29,3%
Корпоративные споры	21	19	7	3	0	0	33,3%	16%
О взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций, если не предусмотрен иной порядок их взыскания	12	3	0	1	0	0	0	33,3%
О признании договоров недействительными	18	38	3	11	0	1	17%	31,6%
О государственной регистрации	16	51	6	9	0	0	37,5%	17,6%
О заключении договоров	19	23	3 (P1)	6	2	2	21% (P)	35%
Споры из внедоговорных обязательств	8	14	3	5	1	0	50%	36%
Об установлении фактов, имеющих юр.зн.	5	8	3	1	1	0	80%	12,5%
Связанные с охраной интел. собственности	1	2	1	0	0	1	100%	50%
ВСЕГО (с учетом иных малочисленных категорий):	1109	1500	231 (P17)	232 (P*2)	37	55 (P*1)	24,2% 23% (P)	19,1% 18,9%(P*)

P* – акт суда первой инстанции реабилитирован Арбитражным судом Центрального округа в процессе подготовки аналитической справки, постановление 21ААС, принятое в I пол.2017 г. – отменено

Наибольшее количество отмененных/измененных судом апелляционной инстанции судебных актов судов первой инстанции за данный период, можно отметить по таким категориям споров, как:

- споры о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам, в большинстве случаев касались: договоров купли-продажи, в частности энергии; договоров аренды; подряда (86 актов с учетом реабилитаций);
- споры, связанные с применением законодательства об административных правонарушениях (48 актов);
- споры об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (37 актов с учетом реабилитаций).

В I полугодии 2016 года наибольшее количество отмененных/измененных судом апелляционной инстанции судебных актов судов первой инстанции наблюдалось по аналогичным категориям споров:

- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам, в большинстве случаев касались: договоров купли-продажи, в частности энергии; договоров аренды; подряда (77 актов с учетом реабилитаций);
- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (50 актов с учетом реабилитаций).

Можно отметить **значительное увеличение в I полугодии 2017 года**, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, рассмотренных апелляционным судом дел по следующим категориям споров:

- о государственной регистрации (более чем в 3 раза);
- о признании договоров недействительными (более чем в 2 раза);
- связанных с защитой права собственности, иных вещных прав (более чем в 2 раза);
- из внедоговорных обязательств (почти в 2 раза);
- о несостоятельности (банкротстве) (на 75%);
- связанных с применением законодательства о земле (на 70,6%);
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (на 60%);
- об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности (на 57%);
- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам (на 50%).

Также, **более чем в 2 раза увеличилось** количество пересмотренных судом апелляционной инстанции определений, связанных с возвращением заявления, искового заявления.

Значительно уменьшилось в I полугодии 2017 года, по сравнению с I полугодием 2016 года, количество рассмотренных судом апелляционной инстанции дел:

- о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций, если не предусмотрен иной порядок их выдачи (в 4 раза);
- связанных с применением налогового законодательства (на 62,5%).

Также, **на 9,5% уменьшилось** количество рассмотренных судом корпоративных споров; **на 9% уменьшилось** количество пересмотренных судом апелляционной инстанции определений, связанных с принятием обеспечительных мер;

Среди наиболее «проблемных категорий», по которым процент отмененных/измененных судебных актов, к общему количеству дел определенной категории, рассмотренных судом апелляционной инстанции, составил 30% и более, можно отметить следующие споры:

- из внедоговорных обязательств (36%);
- о заключении договоров (35%);
- о признании договоров недействительными (31,6%).

Из малочисленных категорий споров, в качестве «проблемных» можно выделить:

- споры о ценных бумагах (50%);
- споры, связанные с охраной интеллектуальной собственности (50%);
- споры, связанные с применением бюджетного законодательства (50%);
- споры о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций (33,3%).

Сравнивая приведенные в таблице показатели по годам, можно отметить положительную динамику практически относительно всех категорий споров.

В частности, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, в I полугодии 2017 года существенно уменьшился процент отмененных/измененных актов судов первой инстанции к общему количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел по следующим категориям:

- по делам, связанным с защитой права собственности, иных вещных прав – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 12%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 40%;
- по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 12,5%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 80%;
- по делам о несостоятельности (банкротстве) – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 15%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 39%;
- по корпоративным спорам – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 16%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 33,3%;
- по делам о государственной регистрации – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 17,6%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 37,5%;
- по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 19%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 26,2%;
- по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 24,2%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 32,3%;
- по спорам из внедоговорных обязательств – процент отмененных/измененных актов в I полугодии 2017 года составил – 36%, тогда как в аналогичном периоде 2016 года данный показатель был равен – 50%.

Отрицательную динамику можно наблюдать в I полугодии 2017 года лишь относительно следующих категорий споров:

- о заключении договоров – процент отмененных/измененных актов к общему количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел данной категории составил в 2017 году – 35%, тогда как в 2016 году данный показатель был равен – 21%;

- о признании договоров недействительными – процент отмененных/измененных актов к общему количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел данной категории составил в 2017 году – 31,6%, тогда как в 2016 году данный показатель был равен – 17%;

- связанных с применением законодательства о земле – процент отмененных/измененных актов к общему количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел данной категории составил в 2017 году – 29,3%, тогда как в 2016 году данный показатель был равен – 21%;

- связанных с применением законодательства об административных правонарушениях – процент отмененных/измененных актов к общему количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел данной категории составил в 2017 году – 13,5%, тогда как в 2016 году данный показатель был равен – 9,5%;

- связанных с применением налогового законодательства – процент отмененных/измененных актов к общему количеству рассмотренных судом апелляционной инстанции дел данной категории составил в 2017 году – 15%, тогда как в 2016 году данный показатель был равен – 11,1%;

В I полугодии 2017 года уменьшилось количество отмененных определений судов первой инстанции:

- связанных с принятием обеспечительных мер (процент отмененных определений в I полугодии 2017 года составил – 2%, в I полугодии 2016 года составлял – 14,5%);

- связанных с совершением исполнительных действий (процент отмененных определений в I полугодии 2017 года составил – 11,4%, в I полугодии 2016 года составлял – 16,1%);

- о возвращении заявления, искового заявления (процент отмененных определений в I полугодии 2017 года составил – 11,5%, тогда как в I полугодии 2016 года составлял – 27,3%).

10. Виды определений, отмененных/измененных судам первой инстанции арбитражным апелляционным судом в течение I полугодия 2017 года

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:	21ААС отменены (изменены) определения				динамика
	АС города Севастополя		АС Республики Крым		
	I пол 2016	I пол 2017	I пол 2016	I пол 2017	
1. об удовлетворении (отказе в удовлетворении) заявления об обеспечении иска (ст. 90 АПК)	6 (Р2)	-	6 (Р2)	2	<
2. о прекращении производства по делу, в т.ч. по банкротству, по заявлению о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 150 АПК)	4	4 (1 БО)	9	9	=
3. об оставлении искового заявления (заявления) без рассмотрения (ст. 148 АПК)	-	-	3	4	>
4. об удовлетворении заявления о взыскании судебных издержек (или отказе) (ч.2 ст. 110 АПК)	1	3	2	4	>
5. об удовлетворении (отказе в удовлетворении) заявления об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебного акта (ст. 324 АПК)	-	-	4 (1 БО)	-	<
6. об удовлетворении (отказе в удовлетворении) заявления о правопреемстве (ст. 48 АПК)	-	-	1 (1 БО)	5	>
7. о возвращении искового заявления (заявления) (ст. 129, ст. 315 АПК)	1	1	2	2	=
8. об исправлении опечаток, опечаток и арифметических ошибок (ст. 179 АПК) (внесение изменений в исполнительный лист)	1	-	1	1	<
9. об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство (ст. 130 АПК)	-	-	1	-	<
10. об отказе в удовлетворении заявления о выдаче дубликата исполнительного листа (ст. 323 АПК)	-	-	1	-	<
11. о приостановлении производства по делу (ст. 147 АПК)	-	1	-	-	>
12. об отказе в удовлетворении ходатайства о передаче дела по подсудности (ст. 39 АПК)	-	2	-	4	>
13. о наложении судебного штрафа (ст. 332 АПК)	-	1	-	-	>
14. о замене ненадлежащего ответчика (ст. 47 АПК)	-	-	-	1	>
15. об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре с/а по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 311 АПК)	-	-	-	1	>
16. в деле о банкротстве	1	9 (1 БО)	9 (2 БО)	1	=
ВСЕГО:	14 (Р2)	21 (2 БО)	39 (Р2) (4 БО)	34	>

*Р – определение суда первой инстанции реабилитировано Арбитражным судом Центрального округа в процессе подготовки аналитической справки, постановление 21ААС, принятое в I пол.2016 г. – отменено
БО – безусловные основания послужили основанием для отмены определения*

Сравнивая данные приведенные в таблице, можно отметить, что общее количество отмененных/измененных судом апелляционной инстанции определений в I полугодии 2017 года, по сравнению с I полугодием 2016 года, **увеличилось на 12,2%**.

По «безусловным основаниям», согласно положениям ч. 4 ст. 270 АПК РФ, было отменено 2 определения АС города Севастополя, тогда как в I полугодии 2016 года – 4 определения было отменено АС Республики Крым.

В I полугодии 2017 года **увеличилось количество отмененных/измененных** судом апелляционной инстанции **определений:**

- об удовлетворении заявления о правопреемстве (или отказе) – **в 5 раз;**

- об удовлетворении заявления о взыскании судебных издержек (или отказе) – **более чем в 2 раза.**

6 определений было отменено ввиду неправильного применения судом первой инстанции положений ст. 39 АПК РФ.

Как и в I полугодии 2016 года, **значительным остается количество отмененных/измененных определений:**

- о прекращении производства по делу (в т.ч. по банкротству, по заявлению о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам). В I полугодии 2016 года данный показатель к общему количеству отмененных определений составлял – 26,5%, в I полугодии 2017 года – 24%;

- в делах о банкротстве. В I полугодии 2016 года данный показатель к общему количеству отмененных определений составлял – 20,4%, в I полугодии 2017 года – 18,2%.

Также можно выделить **ряд определений, количество отмен/изменений по которым уменьшилось в I полугодии 2017 года**, по сравнению с I полугодием 2016 года:

- об удовлетворении заявления об обеспечении иска (или отказе) – **в 4 раза;**

- об удовлетворении заявления об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебного акта (или отказе) – **в 4 раза.**

Как и в I полугодии 2016 года, в I полугодии 2017 года **суды первой инстанции допускали нарушения** процессуальных норм при вынесении определений о возвращении искового заявления (заявления).

По Арбитражному суду города Севастополя:

Общее количество отмененных/измененных определений Арбитражного суда города Севастополя в I полугодии 2017 года **увеличилось**, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, на 75%.

В частности, в 9 раз увеличилось количество отмененных определений в делах о банкротстве и составило 43% от общего количества отмененных суду определений.

В 3 раза увеличилось количество отмененных определений об удовлетворении заявления о взыскании судебных издержек (или отказе) и составило 14,3% от общего количества отмененных суду определений.

Высоким остается процент отмененных определений о прекращении производства по делу (в т.ч. по банкротству, по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам) и составляет 19% от общего количества отмененных суду определений.

По Арбитражному суду Республики Крым:

Общее количество отмененных/измененных определений Арбитражного суда Республики Крым в I полугодии 2017 года **уменьшилось**, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, на 8,1%.

Тем не менее, в 5 раз увеличилось количество отмененных определений об удовлетворении заявления о правопреемстве (или отказе) и составило 15% от общего количества отмененных суду определений.

В 2 раза увеличилось количество отмененных определений об удовлетворении заявления о взыскании судебных издержек (или отказе) и составило 12% от общего количества отмененных суду определений.

Высоким остается процент отмененных определений о прекращении производства по делу (в т.ч. по банкротству, по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам) и составляет 26,5% от общего количества отмененных судом определений.

Положительную динамику можно наблюдать относительно определений:

- в делах о банкротстве (уменьшение в 9 раз);
- об удовлетворении заявления об обеспечении иска (или отказе) (уменьшение в 2 раза).

11. Отмена судебных актов судов первой инстанции по «безусловным основаниям»

В течение I полугодия 2017 года судом апелляционной инстанции по «безусловным основаниям», в соответствии с положениями части 4 статьи 270 АПК РФ, было отменено **28 судебных актов (26 решений, 2 определения)**, что составило 10,2% от общего количества отмененных/измененных актов судам первой инстанции, без учета отмен «без вины» (274).

По «безусловным основаниям» Арбитражному суду Республики Крым отменено 19 решений, ввиду чего, процент данных отмен составил – 9,6% от общего количества отмененных/измененных актов суда, без учета отмен «без вины» (198).

Арбитражному суду города Севастополя по «безусловным основаниям» отменено 9 судебных актов (2 определения, 7 решений), процент данных отмен составил – 12% от общего количества отмененных/измененных актов суда, без учета отмен «без вины» (75).

В течение указанного периода, в большинстве случаев, основанием для отмены судебных актов выступало принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле (п.4 ч.4 ст. 270 АПК) – 18 судебных актов отменено.

Также судебные акты судов первой инстанции были отменены по следующим основаниям:

- на основании положений постановления Пленума ВАС РФ № 36 от 28.05.2009 «О применении АПК РФ при рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции») – 4 судебных акта;

- ввиду рассмотрения судом дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (п.2 ч.4 ст. 270 АПК) – 2 решения;

- ввиду отсутствия в деле протокола судебного заседания или подписание его не теми лицами, которые указаны в ст. 155 АПК РФ (п.6 ч.4 ст. 270 АПК) – 2 решения;

- ввиду неподписания решения судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении п.5 ч.4 ст. 270 АПК) – одно решение;

- в связи с нарушением правила о тайне совещания судей при принятии решения (п.7 ч.4 ст. 270 АПК) – одно решение.

Отмены судебных актов по «безусловным основаниям» за данный период наблюдались при рассмотрении судами первой инстанции споров:

- вытекающих из ненадлежащего исполнения договорных обязательств (10);
- из договорных/преддоговорных (неимущественных) споров (7);
- связанных с защитой права собственности и иных вещных прав (5);
- из административных и публичных правоотношений (4);
- при рассмотрении заявлений в делах о банкротстве (1);
- из внедоговорных отношений (1).

Тогда как в I полугодии 2016 года отмены судебных актов по «безусловным основаниям» наблюдались при рассмотрении судами первой инстанции споров:

- из административных и публичных правоотношений (8),
- связанных с защитой права собственности и иных вещных прав (5),
- вытекающих из ненадлежащего исполнения договорных обязательств (5),
- из договорных (неимущественных) споров (1),
- о взыскании убытков (1),
- при разрешении процессуальных вопросов (2),
- при рассмотрении заявлений в делах о банкротстве (2).

Таким образом, можно отметить, что в I полугодии 2017 года существенно уменьшилось количество решений судов первой инстанции, отмененных по «безусловным основаниям» по спорам, возникающим из административных и публичных правоотношений. Если в I полугодии 2016 года их доля составляла 33,3% от общего количества актов, отмененных по «безусловным основаниям», то в I полугодии 2017 года данный процент снизился до 14,3%. При этом 36% составили отмены по спорам, вытекающим из ненадлежащего исполнения договорных обязательств.

В таблице представлены данные в сравнении полугодий:

«Безусловные основания» ч. 4 ст. 270 АПК:	I полугодие 2016				I полугодие 2017			
	АС Севастополя	АС Республики Крым		£	АС Севастополя		АС Республики Крым	£
		реш	реш		опред	реш		
- п.1 ч. 4 ст. 270 АПК	-	-	1*	1*	-	-	-	-
- п.2 ч. 4 ст. 270 АПК	1	6 (2*)	4	11 (2*)	-	-	2	2
- п.3 ч. 4 ст. 270 АПК	-	-	-	-	-	-	-	-
- п.4 ч. 4 ст. 270 АПК	3	7	-	10	6	1	11	18
- п.5 ч. 4 ст. 270 АПК	-	-	-	-	-	-	1	1
- п.6 ч. 4 ст. 270 АПК	-	2	-	2	-	-	2	2
- п.7 ч. 4 ст. 270 АПК	-	-	1*	1*	-	-	1**	1
ПП ВАС РФ № 36		1	-	1	1	1	2	4
Всего:	4	16	4	24	7	2	19	28
		20			9			
		24			28			

* - дополнительные основания для отмены судебного акта по ч.4 ст. 270 АПК РФ

** - данное основание отмечено согласно позиции судьи Тарасенко А.А.

Сравнивая итоговые данные по годам, можно отметить отсутствие общей положительной динамики, количество актов отмененных по «безусловным основаниям» в I полугодии 2017 года увеличилось на 16,6% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

При этом наблюдается ухудшение показателей по Арбитражному суду города Севастополя (более чем в 2 раза).

Однако, можно отметить, что в I полугодии 2017 года, по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, значительно (более чем в 5 раз) уменьшилось количество судебных актов, отмененных в связи с рассмотрением судом дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (п.2 ч.4 ст. 270 АПК РФ).

Как в 2016, так и в 2017 году основанием для отмены судебных актов по «безусловным основаниям» преимущественно выступало принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле (п.4 ч.4 ст. 270 АПК РФ), при этом в I полугодии 2017 года количество судебных актов, отмененных по этому основанию, увеличилось на 80%.

В I полугодии 2017 года в 4 раза увеличилось количество судебных актов, отмененных на основании положений постановления Пленума ВАС РФ № 36 от 28.05.2009 «О применении АПК РФ при рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции», а именно, ввиду содержания в решении суда первой инстанции выводов в отношении части требований, рассмотренных по существу, и оставленных без рассмотрения других требований или прекращения производства по ним, если имеются основания для отмены судебного акта в части оставления заявления без рассмотрения (прекращения производства) судом апелляционной инстанции.

Подводя итоги работы Двадцать первого арбитражного апелляционного суда за I полугодие 2017 года, в сравнении с аналогичным периодом 2016 года, можно отметить наличие как положительной, так и отрицательной динамики по отдельным направлениям, в частности:

- **отсутствие** в суде дел, рассмотренных судом апелляционной инстанции с превышением процессуальных сроков, установленных АПК РФ;
- **увеличение среднего показателя нагрузки** на одного судью в месяц по рассмотренным делам и заявлениям на 5,3, по сравнению с I полугодием 2016 года;
- **не активное использование примирительных процедур** судом апелляционной инстанции при разрешении споров;
- **увеличение показателей** относительно: количества поступивших апелляционных жалоб на 18%; количества рассмотренных апелляционных жалоб на 37,3%; количества рассмотренных судом дел на 35,2%.
- **уменьшение** количества возвращенных апелляционных жалоб, по сравнению с I полугодием 2016 года, на 17%;
- **снижение** процента обжалованных актов к количеству рассмотренных дел в I полугодии 2017 года, по сравнению с I полугодием 2016 года, почти на 6%;
- **уменьшение** почти в 2 раза количества дел, которые были направлены на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции судом округа;
- **увеличение** количества судебных актов, отмененных судом округа, в связи с нарушением или неправильным применением судом апелляционной инстанции норм процессуального права, от общего количества отмененных /измененных актов на 3,5%, по сравнению с I полугодием 2016 года;
- **уменьшение** в 3 раза количества реабилитированных судом округа актов судов первой инстанции, по сравнению с I полугодием 2016 года;
- **увеличение** количества судебных актов, отмененных судом апелляционной инстанции судом округа по «безусловным основаниям», в связи с допущенными нарушениями норм процессуального права, предусмотренными ч.4 ст. 288 АПК РФ (на 66,7%);
- **увеличение** показателя согласия судей суда апелляционной инстанции с позицией суда округа, отраженной в постановлениях, которыми судебные акты апелляционного суда отменялись (**на 27%**). В I полугодии 2016 году процент согласия составлял – 32%, в 2017 году – **59%**;
- **увеличение** на 6,7% общего количества отмененных/измененных судам первой инстанции судебных актов, по сравнению с I полугодием 2016 года;
- **увеличение** на 12,2% общего количества отмененных/измененных апелляционным судом определений судов первой инстанции, по сравнению с I полугодием 2016 года;
- **значительное увеличение** на 48,6% количества измененных судом апелляционной инстанции судебных актов, по сравнению с I полугодием 2016 года;

- **увеличение** на 16,6% количества актов судов первой инстанции, отменных по «безусловным основаниям», по сравнению с аналогичным периодом 2016 года;

- **увеличение** на 23,5% рассмотренных судом апелляционной инстанции экономических споров, возникающих из гражданских правоотношений над спорами, возникающими из административных и иных публичных правоотношений, по сравнению с I полугодием 2016 года.

*Начальник отдела анализа и обобщения судебной практики,
кодификации и систематизации законодательства*



Т.В. Ткачук

